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***POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!***

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno:

**Název práce:**

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno:   

Pracoviště:      

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
| 1.1 | Cíl práce |  |  |  |  |  |
| 1.2 | Technika práce |  |  |  |  |  |
| 1.3 | Struktura práce |  |  |  |  |  |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Hodnocení písmenem |
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu |  |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat |  |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu |  |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů |  |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Hodnocení písmenem |
| 3.1 | Struktura praktického projektu |  |
| 3.2 | Obsahové zpracování praktického projektu |  |
| 3.3 | Formální / technické zpracování praktického projektu |  |
| 3.4 | Hodnocení celkového praktického výstupu |  |

**4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Hodnocení písmenem |
| 4.1 | Struktura práce |  |
| 4.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů |  |
| 4.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnoťte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.) |  |
| 4.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte písmenem F) |  |
| 4.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce |  |
| 4.6 | Celkové zpracování praktického projektu |  |
| 4 7 | Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části |  |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

**6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT**:

|  |  |
| --- | --- |
| 6.1 |  |
| 6.2 |  |

**7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU**

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

|  |  |
| --- | --- |
| 7.1 |  |

**8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**A**

**B**

**C**

**D**

**E**

**F** nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:            Podpis: ………………………………..

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!***